



Onderzoeksrapportage

Platformwerkers aan het woord n.a.v. SER-voorstel

M211537

Ester Koot, Sanne Audenaert,
Francine Wattimury

**POWERED BY
motivation**

Achtergrond, doel- en probleemstelling

Op verzoek van 6 platformbedrijven* heeft Sparkey - Motivaction een onderzoek uitgevoerd naar de houding van platformwerkers ten aanzien van het SER (Sociaal Economische Raad, hierna weer SER) Advies Arbeidsmarkt. Werkers van deze platformorganisaties zijn uitgenodigd om deel te nemen aan dit onderzoek.

Achtergrond

Begin juni 2021 kwam het SER-advies met voorstellen voor hervorming van de arbeidsmarkt. Kort gezegd: flexwerk, inclusief uitzenden, moet worden teruggedrongen. Temper, Deliveroo, Uber, Helpling, Roamler en YoungOnes zijn benieuwd naar de mening van platformwerkers ten aanzien van dit advies. De voorstellen zijn immers niet door maar wel voor deze doelgroep geschreven. De zes platforms behartigen graag de belangen van hun werkers en willen hen daarom ook zelf aan het woord laten. Welke manieren van werken prefereren zij, hebben zij het idee dat hun belangen worden vertegenwoordigd op basis van het SER-advies?

Doordat het onderzoek is uitgevoerd onder meerdere platforms kan vanuit één stem worden gesproken over de mening van platformwerkers en ontstaat een stevig fundament vanuit de branche.

**Temper, Deliveroo, Uber, Helpling, Roamler en YoungOnes*

De doelstelling van dit onderzoek is:

Inzicht krijgen in de houding van platformwerkers ten aanzien van het SER-advies

De volgende onderzoeksvragen worden beantwoord:

- Wat zijn wensen en behoeften van platformwerkers bij werk?
- Wat is de houding van werkers ten aanzien van werken via een platform?
- Wat is de bekendheid van platformwerkers met de SER-adviezen?
- Zijn zij geraadpleegd door bijvoorbeeld vakbonden of werkgeversorganisaties over het SER-voorstel?
- Wat denken platformwerkers over de specifieke voorstellen van het SER-advies?
- In hoeverre vinden platformwerkers dat het SER-voorstel hun belangen vertegenwoordigt?
- Wat vinden ze van de (mogelijke) consequenties?

Methode en opzet



Kwantitatief onderzoek

Dit onderzoek is opgezet als een kwantitatief online onderzoek. Bij deze methode vullen respondenten de vragenlijst in eigen tijd en tempo in achter hun eigen computer. De voordelen van online onderzoek zijn minimale belasting van respondenten en minder sociaal wenselijke antwoorden.



Doelgroepen en sample

Temper, Deliveroo, Uber, Helpling, Roamler en YoungOnes hebben werkenden die in het afgelopen jaar actief op hun platform zijn geweest uitgenodigd voor het onderzoek. N=1.415 mensen zijn begonnen aan de vragenlijst. Na een controlevraag bleek dat n=1.271 respondenten daadwerkelijk in de afgelopen 12 maanden klussen hebben uitgevoerd voor één of meer van de platforms. De rapportage gaat in op de resultaten van deze laatste groep.



Vragenlijst

De vragenlijst voor dit onderzoek is in samenwerking met de platforms opgesteld. De lijst bestond uit 20 vragen, waarvan 9 achtergrondvragen en 11 inhoudelijke vragen. De gemiddelde invulduur was 8 minuten.



Veldwerk

- Elk platform heeft uitnodigingen verstuurd naar de eigen achterban.
- De veldwerk-periode vond plaats tussen 11 augustus en 25 augustus 2021.

Samenvatting

Flexibiliteit en zelfstandigheid belangrijkste argumenten om voor platformwerk te kiezen

- De afwisseling in werkuren en -taken en de toegang tot klussen zijn voor ondervraagden de belangrijkste redenen om voor platforms te kiezen.

Vrijheid om wel én niet te werken wanneer je wilt wordt gezien als het grootste voordeel van platformwerk.

- Flexibiliteit wordt genoemd als grootste voordeel van platformwerk. Ook vrijheid om dit werk te combineren met andere dingen en het nergens aan vastzitten zijn aspecten die platformwerkers waarderen.

Onzekerheid werk en inkomen grootste nadeel platformwerk

- Het wegvallen van inkomen bij vakantie of ziekte, de onzekerheid van het aanbod van klussen en de mindere financiële zekerheid worden als grootste nadelen van platformwerk gezien.

Merendeel platformwerkers geeft voorkeur aan platformwerk boven loondienst

- Bij dilemmakeuze tussen platformwerk óf een loondienstbaan kiest een ruime meerderheid (68%) voor platformwerk.

Een groot deel van de platformwerkers is nog niet (voldoende) op de hoogte van de SER-adviezen

- 64% van de ondervraagden had voor het onderzoek nog niet gehoord van de adviezen.
- Een ruime meerderheid van de platformwerkers (84%) is niet benaderd om een

mening te geven over de voorstellen.

Houding t.a.v. SER-adviezen is verdeeld

- Platformwerkers hebben geen uitgesproken mening over de drie voorstellen. Diegenen die dat wel hebben zijn vaker negatief dan positief.
- Ongeveer een vijfde van de respondenten begrijpt de adviezen over zelfstandigenaftrek en 'minimumlonen' niet of kan de consequenties niet inschatten.

Of het SER-voorstel hun belangen dient is voor veel platformwerkers lastig in te schatten

- Ruim een kwart van de ondervraagden weet niet of de adviezen hun belang vertegenwoordigt.

Merendeel platformwerkers kiest voor consequenties die bij huidige platformwerk horen, maar mening verschilt wellicht per consequentie

- Bij dilemma's met een 'platformoptie' of een meer stabiele antwoordoptie kiest een ruime meerderheid bij elk dilemma voor de 'platformoptie'.
- 45% van de ondervraagden kiest bij alle dilemma's voor de consequentie die bij het huidige platformwerk hoort.



Resultaten



POWERED BY
motivaction



Wensen en behoeften platformwerkers

Sparkey
HR strategy & insights

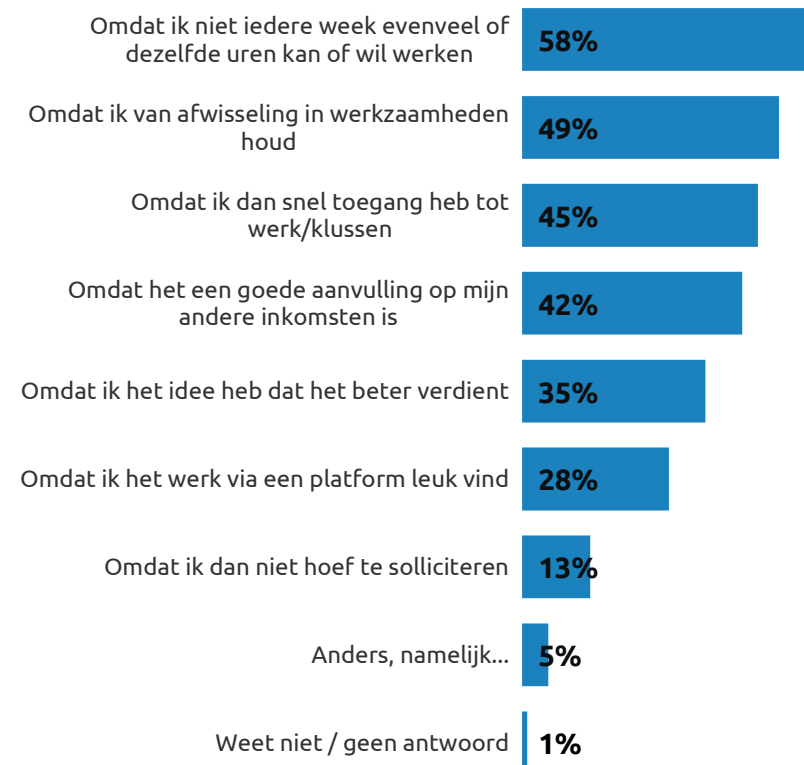
POWERED BY
motivaction

Flexibiliteit en zelfstandigheid belangrijke argumenten om voor platformwerk te kiezen

Om te weten of platformwerkers gebaat kunnen zijn bij adviezen van de SER is het van belang te weten met welke **drijfveren** zij voor platformwerk gekozen hebben.

De **afwisseling in werkweek** in algemene zin en de **toegang tot klussen** zijn voor de ondervraagden belangrijke redenen om voor platforms te kiezen. Het merendeel van de ondervraagden geeft aan de ene week meer of minder te kunnen werken dan de andere week (58%). Ook de afwisseling die het werk biedt (49%) en de snelle toegang tot werk (45%) zijn redenen om flexibel te werken via een platform.

Redenen voor platformwerk?



*Q. Waarom kies jij ervoor om flexibel te werken via een platform (meerdere antwoorden mogelijk)?
(Basis - allen, n=1.271)*

Vrijheid om wel én niet te werken wanneer je wilt grootste voordeel platformwerk

Flexibele uren, afwisselend werk en snelle toegang waren belangrijke redenen om voor flexibel werk te kiezen. Met name dat eerste aspect, de **flexibiliteit**, wordt ook genoemd als **grootste voordeel** van het platformwerk (68%). Ook de vrijheid om dit werk te kunnen combineren met andere dingen (48%) en de vrijheid om nergens aan vast te zitten (33%) zijn aspecten die platformwerkers waarderen.

Grootste voordelen platformwerk?



Q. Wat is/zijn voor jou de grootste voordelen om te werken via een platform (drie belangrijkste)?
(Basis - allen, n=1.271)

Ontbreken inkomsten bij afwezigheid, wisselend aanbod werk en geen vast inkomen grootste nadelen platformwerk

Veel vrijheid brengt ook onzekerheden met zich mee. Het **ontbreken** van **inkomsten** bij vakantie of ziekte (42%), het **wisselende werkaanbod** (42%) en de **mindere financiële zekerheid** (39%) zijn de meest genoemde nadelen van platformwerk volgens ondervraagden.

Grootste nadelen platformwerk?



Q. Wat is/zijn voor jou de grootste nadelen om te werken via een platform (drie belangrijkste)?
(Basis - allen, n=1.271)



Houding t.a.v. platformwerk

Sparkey
HR strategy & insights

POWERED BY
motivation

Flexibiliteit in opdrachten en uren spreekt platformwerker aan

De **vrijheid** en **flexibiliteit** die werken via een platform biedt spreekt de respondenten aan en verkiezen zij in de meeste gevallen boven meer stabiliteit. Zo werken zij liever via een platform dan met een contract bij een uitzendbureau (68% eens), liever flexibele dan vaste uren (69% eens), liever verschillende werkzaamheden dan steeds dezelfde (58% eens) en liever niet altijd bij dezelfde opdrachtgever (slechts 32% eens).

Stellingen platformwerk

Ik werk liever als zelfstandige via een platform dan met een contract via een uitzendbureau



Ik werk liever een flexibel aantal uren dan een vast aantal uren per week



Ik doe liever steeds verschillende werkzaamheden dan steeds dezelfde



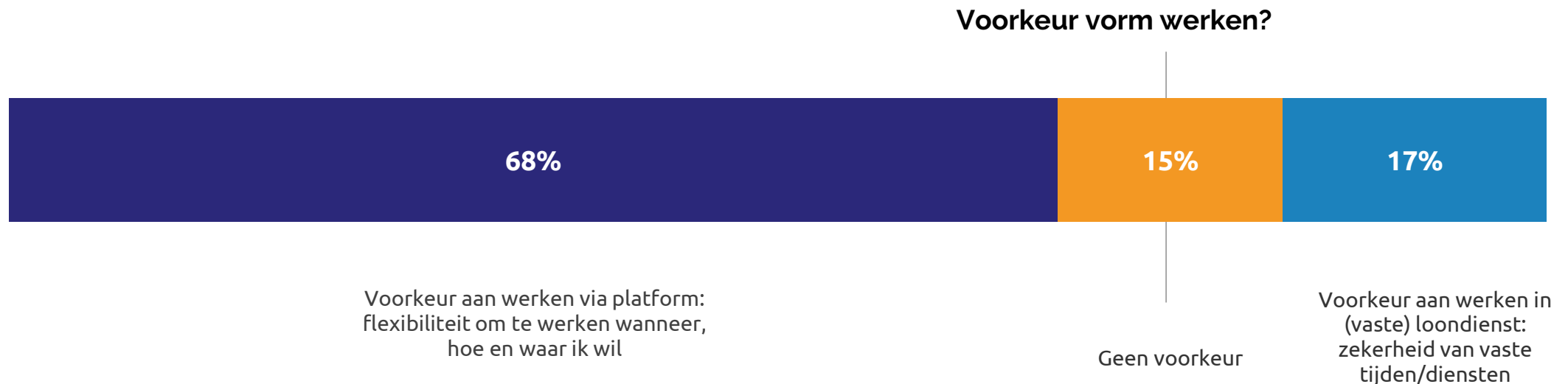
Ik werk het liefst steeds bij dezelfde opdrachtgever



■ Helemaal mee oneens ■ Mee oneens ■ Mee eens ■ Helemaal mee eens ■ Niet oneens/niet eens ■ Weet niet

Merendeel werkers geeft voorkeur aan platformwerk boven loondienst

Hoewel flexibel werken naast vrijheden ook onzekerheden met zich meeneemt kiest een **ruime meerderheid** van de ondervraagden **liever voor werken via een platform** dan werken in (al dan niet vaste) loondienst (68%). 15% heeft geen voorkeur.



Q. Welke van de volgende uitspraken geeft het beste jouw mening weer over werken via een platform? (Basis - allen, n=1.271)



Bekendheid platformwerkers met SER-adviezen

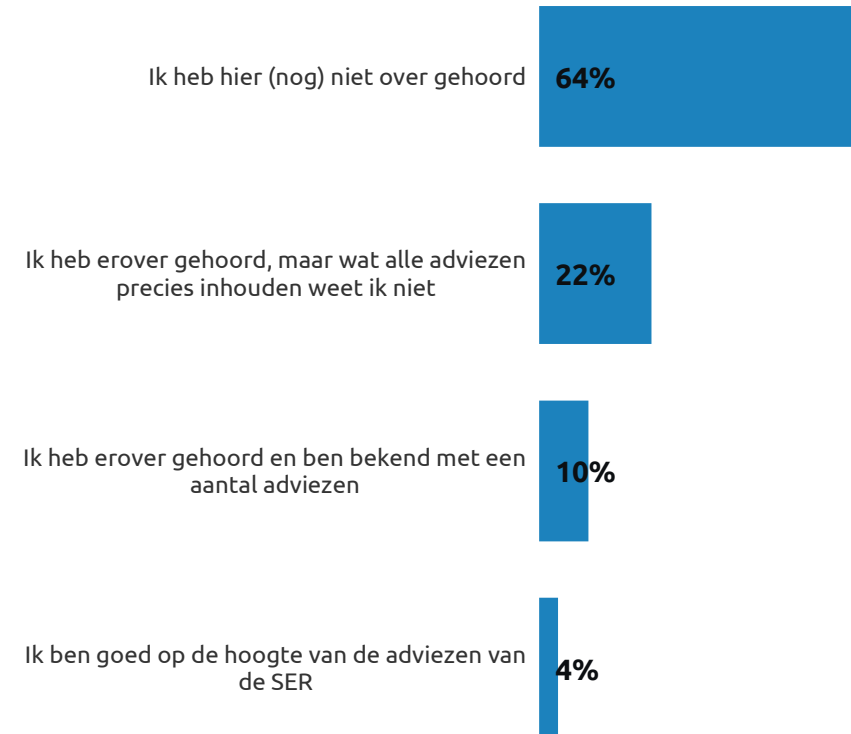


POWERED BY
motivaction

Een groot deel van de platformwerkers is nog niet (voldoende) op de hoogte van de SER-adviezen

64% van de ondervraagden had voor het onderzoek **nog niet eerder gehoord van de adviezen** van de SER over de toekomst van flexibel werken. Nog eens 22% heeft wel gehoord over de adviezen, maar kent de precieze inhoud niet. 14% van de ondervraagden is redelijk tot goed bekend met de adviezen.

Bekendheid SER-adviezen

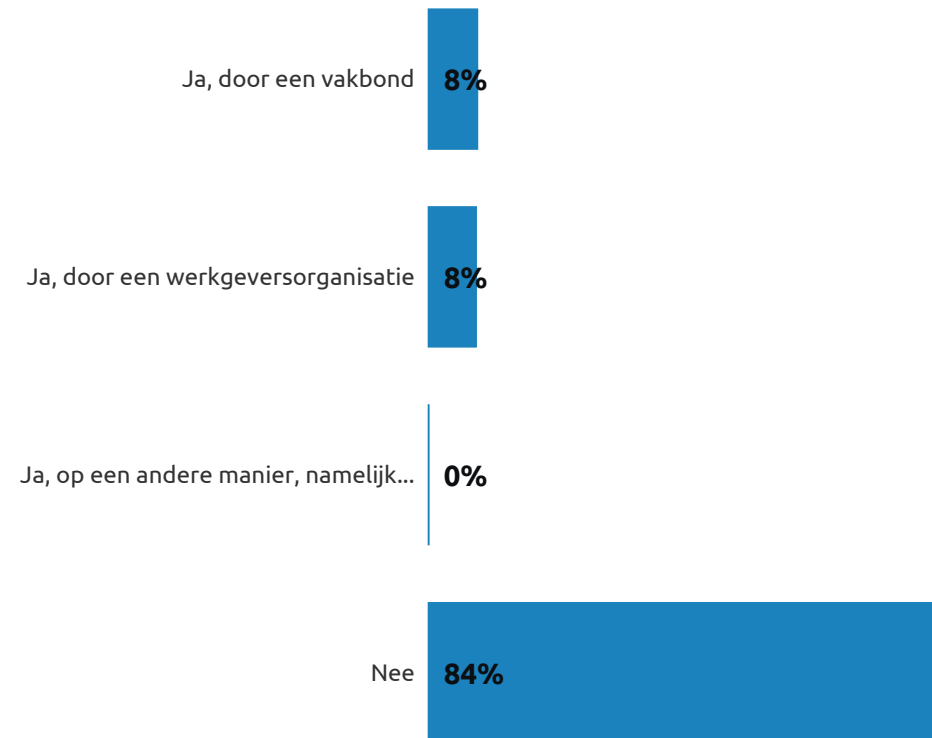


Q. In hoeverre ben jij op de hoogte van de adviezen die de SER aan de overheid heeft uitgebracht over de toekomst van flexwerken en het werken als zelfstandige? (Basis - allen, n=1.271)

84% ondervraagde platformwerkers is niet geraadpleegd over adviezen

Een ruime meerderheid van de respondenten (84%) is **niet door een vakbond, werkgeversorganisatie** of op een **andere manier benaderd** om een mening te geven over de adviezen. 8% is door een vakbond om een mening gevraagd en 8% door een werkgeversorganisatie.

Geraadpleegd om mening?



Q. Ben jij wel eens om je mening gevraagd over dit advies van de SER door bijvoorbeeld vakbonden of werkgeversorganisaties, of op een andere manier (meerdere antwoorden mogelijk)? (Basis - allen, n=1.271)



Houding platformwerkers t.a.v. SER-adviezen

Sparkey
HR strategy & insights

POWERED BY
motivation

Voorgelegde SER-adviezen

Advies 1: arbeidsongeschiktheidsverzekering

Er komt een verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering voor zelfstandigen, die je als zelfstandige zelf betaalt door middel van een maandelijkse premie.

Advies 2: afbouwen zelfstandigenaftrek

De zelfstandigenaftrek (belastingvoordeel) wordt afgebouwd. Hiervoor in de plaats komen fiscale faciliteiten voor zelfstandig ondernemers die daadwerkelijk risico lopen omdat zij moeten investeren in hun onderneming.

Advies 3: contract bij lonen < 35 euro p.u.

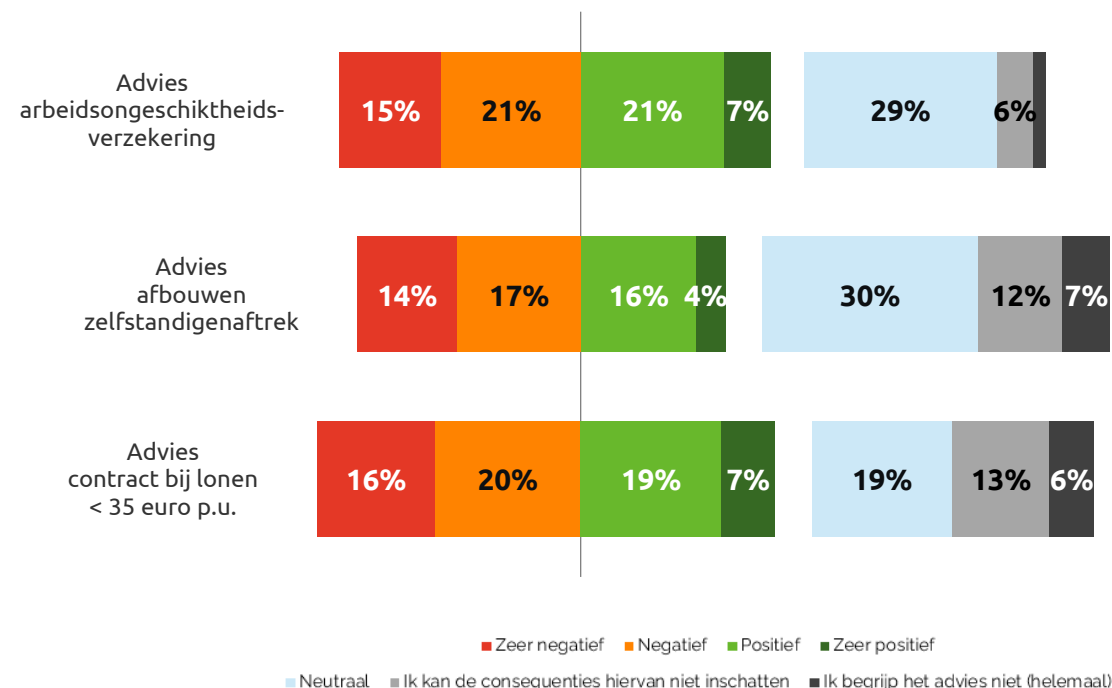
Als je als zzp'er werkt met een tarief onder de EUR 35 euro per uur, dan wordt aangenomen dat je eigenlijk in loondienst bij de opdrachtgever werkt. Je mag dan van een opdrachtgever een arbeidscontract eisen. In dat geval krijg je betaald volgens de CAO en maak je aanspraak op sociale zekerheid. Je bent dan in loondienst, en levert daarvoor flexibiliteit en belastingvoordeel in.

Mening t.a.v. adviezen verdeeld en adviezen zelfstandigenaftrek en 'minimumlonen' nog niet geheel duidelijk bij doelgroep

Drie onderdelen van het SER-advies zijn voorgelegd aan de respondenten. De ondervraagde werkers hebben **geen eenduidige mening** over deze adviezen. Wel zijn zij een stuk vaker zeer negatief dan zeer positief.

- Over het advies met betrekking tot een verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering is 36% (zeer) negatief, 29% neutraal en 28% (zeer) positief. 6% kan de consequenties niet inschatten en 1% begrijpt het advies niet (helemaal).
- Over het advies met betrekking tot het afbouwen van de zelfstandigenaftrek is 31% (zeer) negatief, 30% neutraal en 20% (zeer) positief. 12% kan de consequenties niet inschatten en 7% begrijpt het advies niet (helemaal).
- Over het advies met betrekking tot een contract bij lonen onder de 35 euro per uur is 36% (zeer) negatief, 19% neutraal en 28% (zeer) positief. 13% kan de consequenties niet inschatten en 6% begrijpt het advies niet (helemaal).

Houding t.a.v. adviezen



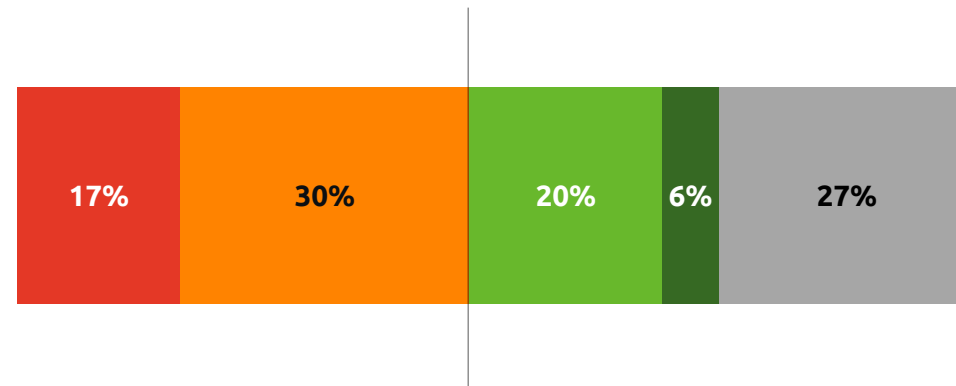
Q. Hoe negatief of positief sta jij tegenover de volgende adviezen? (Basis - allen, n=1.271).
Percentages lager dan 3% worden i.v.m. leesbaarheid niet getoond in de grafiek.

SER-adviezen behartigen niet belangen van alle platformwerkers; consequenties advies voor veel werkers moeilijk in te schatten

Respondenten is gevraagd of zij in het algemeen het idee hebben dat hun belangen met het SER-advies behartigd worden.

- Een groot deel (27%) geeft aan **geen mening** te hebben. Wellicht dat men de belangen niet kan inschatten. Ook is het mogelijk dat dit verschilt per onderdeel van het advies.
- Het **merendeel** van de ondervraagden die wel antwoord geven op deze vraag vindt dat hun belangen met deze adviezen **niet worden vertegenwoordigd** (47% versus 26%).

Belangen platformwerkers worden....?



- Helemaal niet vertegenwoordigd
- Eerder niet dan wel vertegenwoordigd
- Eerder wel dan niet vertegenwoordigd
- Helemaal vertegenwoordigd
- Geen mening

Q. In mijn ogen worden mijn belangen met deze adviezen: (Basis - allen, n=1.271)

Merendeel ondervraagden kiest voor consequenties die bij huidige platformwerk horen

Gevraagd naar dilemma's die samenhangen met mogelijke consequenties van de SER-adviezen kiest de meerderheid van de ondervraagden steeds voor de vrije, flexibele, "platformvariant". Hoewel de "platform-antwoordopties" dus vaker worden gekozen kiest "slechts" 45% van de respondenten in alle gevallen voor de tweede optie. Hierbij is er niet één dilemma waarbij opvallend vaker de 'stabielere' antwoordoptie wordt gekozen.



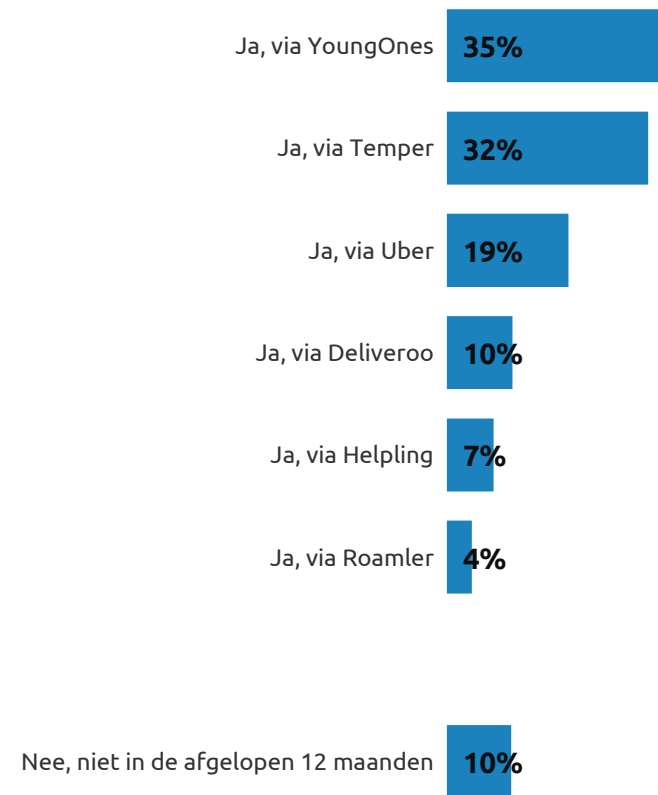
Q. Kun je voor de volgende dilemma's aangeven voor welke optie je zou kiezen? (Basis - allen, n=1.271)



Bijlagen

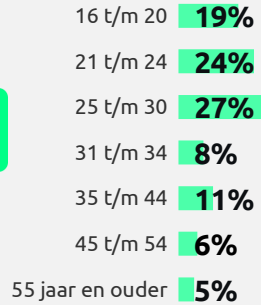
Achtergrond (platform)

Heb jij in de afgelopen 12 maanden gewerkt via één of meerdere van onderstaande platformen?
(Basis - allen, n=1.415)



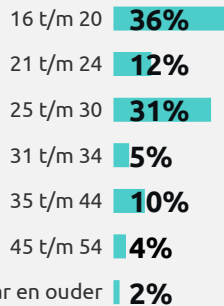
Achtergrond platformwerkers*

Leeftijd



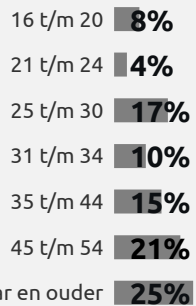
temper

n=451



deliveroo

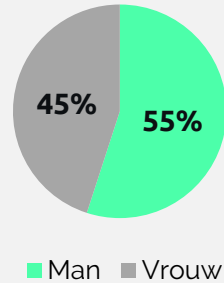
n=147



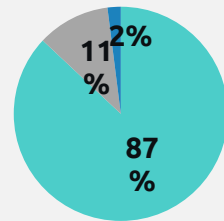
Uber

n=272

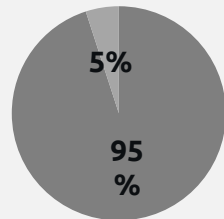
Geslacht



■ Man ■ Vrouw

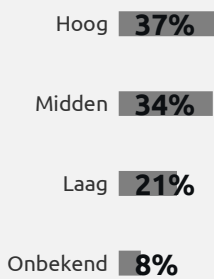
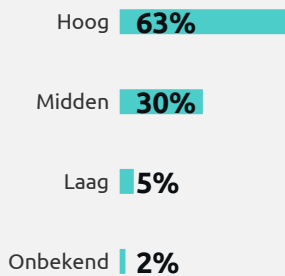
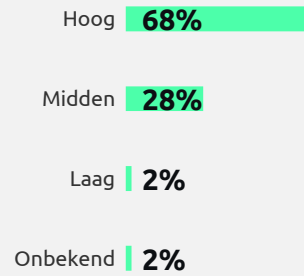


■ Man ■ Vrouw ■ Anders

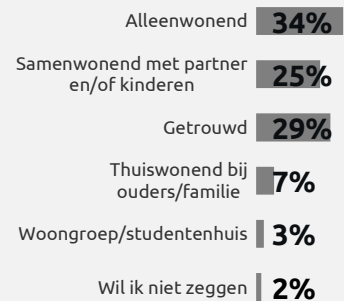
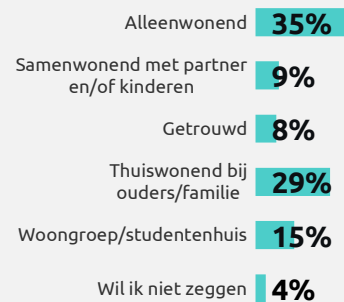
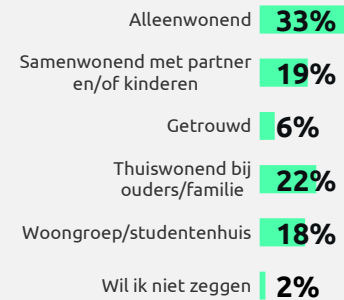


■ Man ■ Vrouw

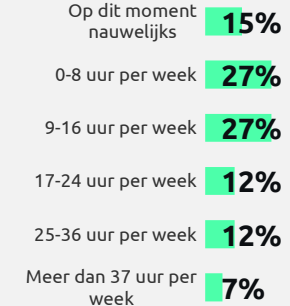
Opleiding



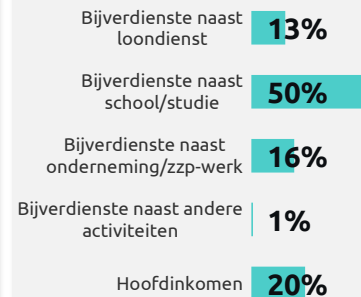
Thuisituatie



Uren platformwerk**



Verdiensten

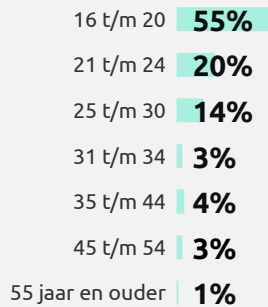
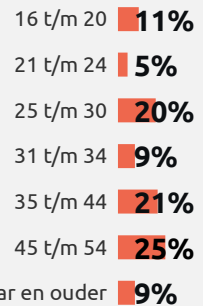
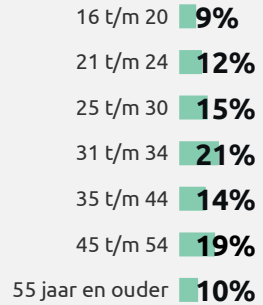


*Basis - Heeft het afgelopen jaar gewerkt voor dit platform

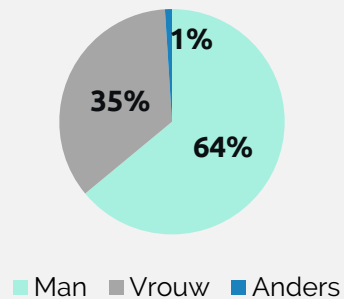
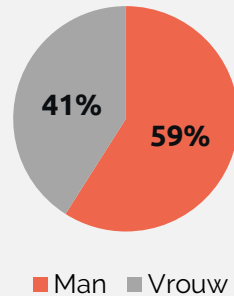
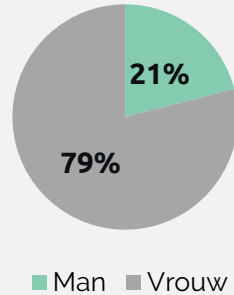
**Platformwerk totaal, bij alle platforms

Achtergrond platformwerkers*

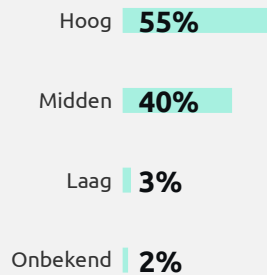
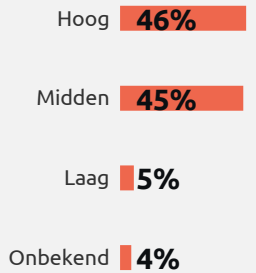
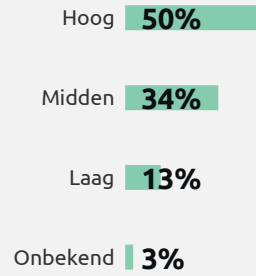
Leeftijd



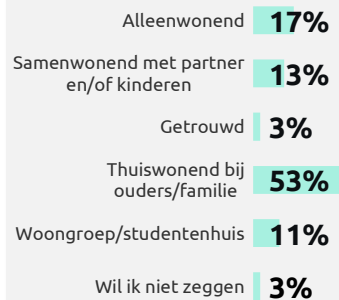
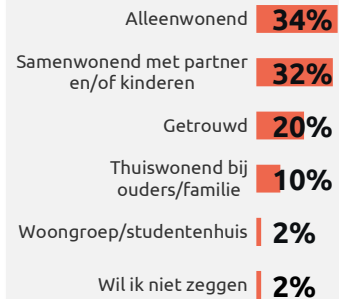
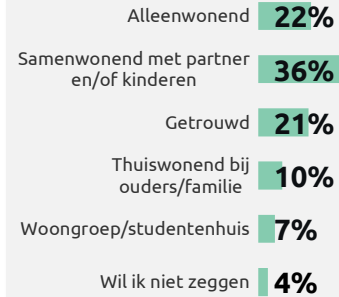
Geslacht



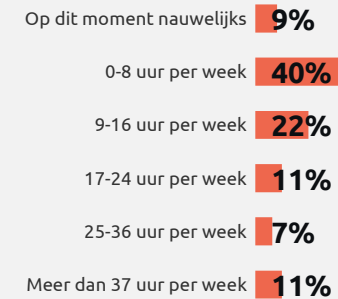
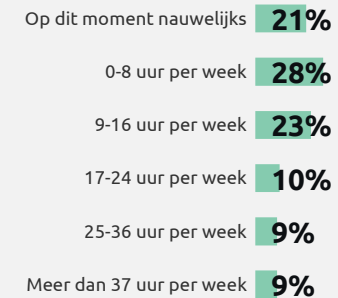
Opleiding



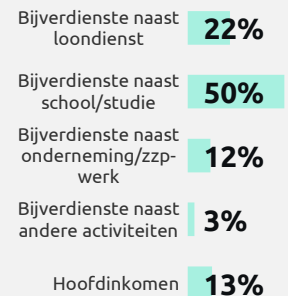
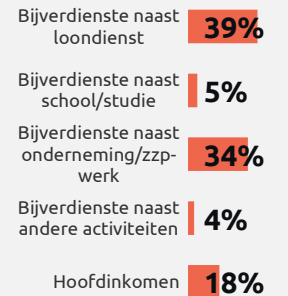
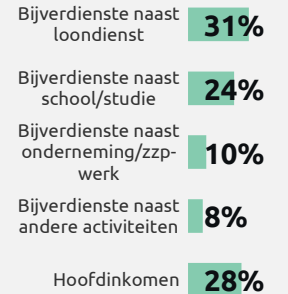
Thuisituatie



Uren platformwerk**



Verdiensten



*Basis - Heeft het afgelopen jaar gewerkt voor dit platform

**Platformwerk totaal, bij alle platforms

Onderzoekstechnische informatie - kwantitatief



Veldwerkperiode: Het veldwerk is uitgevoerd in de periode 11-08-2021 tot 25-08-2021.

Methode respondentenselectie

- Uit een door de klant beschikbaar gesteld adressenbestand

Toetsing

Door middel van statistische toetsing wordt vastgesteld of de resultaten per subgroep in de steekproef ook duiden op verschillen in de onderzoekspopulatie. Formeel uitgedrukt wordt de nulhypothese - dat er geen verschil is tussen de groepen - getoetst tegen de alternatieve hypothese dat er wel een verschil is tussen de groepen. Als de kans op de geobserveerde steekproefresultaten gegeven de nulhypothese kleiner is dan 5%, wordt de nulhypothese verworpen en is het aannemelijk dat er een verschil is tussen de groepen. Dit noemen we een significant verschil.

In de resultaten wordt het antwoord van elke groep getoetst ten opzichte van het gemiddelde van alle andere groepen samen. Hierbij wordt een t-toets gebruikt. Indien een bepaald resultaat voor een groep niet significant afwijkt, dan kan dat betekenen dat er geen verschil is ten opzichte van de andere groepen óf dat de steekproef te klein is om dit verschil vast te stellen.

Bewaartermijn primaire onderzoeksbestanden

Digitaal beschikbare primaire onderzoeksbestanden worden tenminste 12 maanden na afronden van het onderzoek bewaard. Beeld- en geluidsopnames op cd en niet digitaal beschikbare schriftelijke primaire bestanden zoals ingevulde vragenlijsten, worden tot 12 maanden na afronden van het onderzoek bewaard.

Overige onderzoekstechnische informatie

Overige onderzoekstechnische informatie en een exemplaar van de bij dit onderzoek gehanteerde vragenlijst is op aanvraag beschikbaar voor de opdrachtgever.

Auteursrecht

De gegevens in dit document zijn strikt vertrouwelijk. Het auteursrecht ligt bij Motivaction International B.V. Verveelvoudiging en/of openbaarmaking van dit document is slechts toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van de directie van Motivaction.

Beeldmateriaal

Motivaction heeft datgene gedaan wat redelijkerwijs van ons verwacht kan worden om de rechthebbenden op beeldmateriaal te achterhalen. Mocht u desondanks menen recht te kunnen doen gelden op gebruikt beeldmateriaal, neem dan contact op met Motivaction.

Pers- en publicatiebeleid

Het vermelden van de naam van Motivaction in persberichten en/of andere publicaties over door Motivaction uitgevoerd onderzoek is gebonden aan een aantal voorwaarden, zoals vastgelegd in ons [Pers- en publicatiebeleid](#).

Algemene voorwaarden

Artikel 1 – Algemeen

Deze Algemene voorwaarden zijn van toepassing op alle overeenkomsten tussen Motivaction International B.V. (hierna: de '**Opdrachtnemer**') en een (potentiële) opdrachtgever (hierna: de '**Opdrachtgever**') met betrekking tot door Opdrachtnemer te verrichten marktonderzoek (hierna: de '**Opdracht**').

Afwijkingen van deze Algemene voorwaarden kunnen uitsluitend schriftelijk worden overeengekomen en gelden alleen voor de Opdracht waarop zij van toepassing zijn verklaard.

De wijze waarop Opdrachtnemer onderzoek uitvoert, is gecertificeerd conform de ISO-20252-norm voor markt-, opinie-, en sociaal-wetenschappelijk onderzoek, de ISO-27001-norm en de ISO-26362-norm voor accesspanels. Het kwaliteitsmanagement systeem van Opdrachtnemer is gecertificeerd conform NEN-ISO-20252.

Artikel 2 – MOA-voorwaarden

Voor zover in de onderhavige Algemene voorwaarden daar niet expliciet van wordt afgeweken, zijn op alle Opdrachten de Algemene voorwaarden van de MarktOnderzoekAssociatie Nederland (hierna te noemen: de '**MOA-voorwaarden**') van toepassing. De MOA-voorwaarden zijn te downloaden op www.moaweb.nl onder 'Over de MOA'. Op verzoek worden de voorwaarden toegezonden.

Artikel 3 – Offertes

Met inachtneming van het bepaalde in Artikel 3 van de MOA-voorwaarden gelden door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever verstrekte offertes voor een termijn van 30 dagen na dagtekening van de offerte, terwijl Opdrachtnemer zich het recht voorbehoudt om na het verstrijken van deze termijn de planning en/of de kosten, in overleg met Opdrachtgever, aan te passen.

Artikel 4 – Intellectuele eigendomsrechten

Indien bij de uitvoering van de Opdracht door Opdrachtnemer gebruik wordt gemaakt van de door Opdrachtnemer ontwikkelde segmentatiemodellen 'Mentality' en/of 'BusinessLocus', dan wel van daarop gebaseerde nieuw ontwikkelde segmentatiemodellen, geldt dat alle (intellectuele eigendoms)rechten, zowel met betrekking tot die modellen als met betrekking tot de daarmee verzamelde data, aan Opdrachtnemer zullen (blijven) toebehoren.

Het voorgaande betekent, onder meer, dat ingeval Opdrachtgever de met de genoemde segmentatiemodellen verzamelde data van Opdrachtnemer ter beschikking heeft gekregen, Opdrachtgever deze niet zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer als basis voor ander onderzoek of doel (dan dat waarop de Opdracht betrekking had) mag gebruiken, of om welke reden dan ook aan derden ter beschikking mag stellen of door derden mag doen gebruiken, bij gebreke waarvan Opdrachtgever schadeloosgesteld wordt jegens Opdrachtnemer.

Artikel 5 – Facturering

Met inachtneming van het bepaalde in Artikel 8 van de MOA-voorwaarden geschiedt de facturering in twee termijnen: tweeterde bij de opdrachtbevestiging en één derde na afronding van de Opdracht. Opdrachtnemer behoudt zich echter het recht voor van deze bepaling af te wijken en in één termijn te factureren bij opdrachtbevestiging; bedragen tot € 10.000,- zullen altijd in één keer gefactureerd worden.

Deze Algemene voorwaarden van Motivaction International B.V. zijn gedeponneerd bij de Griffie van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam onder nummer 58/2012, versie juni 2012.

Indien in deze offerte sprake is van het aanbieden van door Motivaction International B.V. ontwikkelde of te ontwikkelen software producten, dan zijn naast de Algemene voorwaarden Motivaction International B.V. de Algemene voorwaarden IT-Development Motivaction International B.V. van toepassing. Deze voorwaarden zijn te vinden op de website www.motivaction.nl onder 'Over Motivaction.'



**POWERED BY
motivaction**



**Motivaction
International B.V.**

Marnixkade 109F
1015ZL Amsterdam

Postbus 15262
1001MG Amsterdam

020 589 83 83

info@motivaction.nl

www.motivaction.nl